**第十六届“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛海南大学校内选拔赛评分标准**

一、自然科学类学术作品（满分100分）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评分细则** | | |
| **评分点** | **评分标准（打分要求精确到0.1分）** | **分 值** |
| 可行性  （10分） | 1、考虑论文和报告的工作量大小 |  |
| 2、考虑论文和报告的工作难易程度是否超出合理范围 |  |
| 3、课题选择是否有意义 |  |
| 创新性  （30分） | 1、课题的选择是否有独到之处 |  |
| 2、对所研究的课题是否有新见解 |  |
| 3、是否填补某一领域空白 |  |
| 科学性和先进性（20分） | 1、论文和报告的理论水平 |  |
| 2、论文和报告的学术价值 |  |
| 3、论文和报告是否处于该领域前沿位置 |  |
| 实用性  （20分） | 1、论文和报告的实际运用价值 |  |
| 2、论文和报告的现实社会意义 |  |
| 评委评审意见（20分） | 对项目作出综合书面评价或就其某一方面的突出优势和不足予以指出，并在20分额度内打下主观分。 |  |

二、哲学社会科学类社会调查报告和学术论文（满分100分）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评分细则** | | |
| **评分点** | **评分标准（打分要求精确到0.1分）** | **分 值** |
| 可行性  （10分） | 1、考虑论文和报告的工作量大小 |  |
| 2、考虑论文和报告的工作难易程度是否超出合理范围 |  |
| 3、课题选择是否有意义 |  |
| 创新性  （30分） | 1、课题的选择是否有独到之处 |  |
| 2、对所研究的课题是否有新见解 |  |
| 3、是否填补某一领域空白 |  |
| 科学性和先进性（20分） | 1、论文和报告的理论水平 |  |
| 2、论文和报告的学术价值 |  |
| 3、论文和报告是否处于该领域前沿位置 |  |
| 实用性  （20分） | 1、论文和报告的实际运用价值 |  |
| 2、论文和报告的现实社会意义 |  |
| 评委评审意见（20分） | 对项目作出综合书面评价或就其某一方面的突出优势和不足予以指出，并在20分额度内打下主观分 |  |

三、科技发明制作类（满分100分）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评分细则** | | |
| **评分点** | **评分标准（打分要求精确到0.1分）** | **分 值** |
| 可行性  （30分） | 1、考虑该作品本身是否可行 |  |
| 2、考虑该作品中技术操作的可行性分析是否到位 |  |
| 3、国内是否已有同类作品且与本制作相比不具明显优势 |  |
| 创新性  （30分） | 1、构思是否新颖 |  |
| 2、设计制作方法是否独树一帜 |  |
| 3、关键技术和主要技术指标是否有独特之处 |  |
| 4、是否填补某一领域空白 |  |
| 科学性和先进性（20分） | 1、设计是否合理、精巧 |  |
| 2、性能是否优良 |  |
| 3、与现有技术相比是否具有较突出的实质性技术特点和显著进步 |  |
| 4、是否有较高的学术价值 |  |
| 评委评审意见（20分） | 对项目作出综合书面评价或就其某一方面的突出优势和不足予以指出，并在20分额度内打下主观分 |  |